

PRONALAZAČKO BOGATSTVO P-2452/78

1. INSTITUCIJAMA SRBIJE

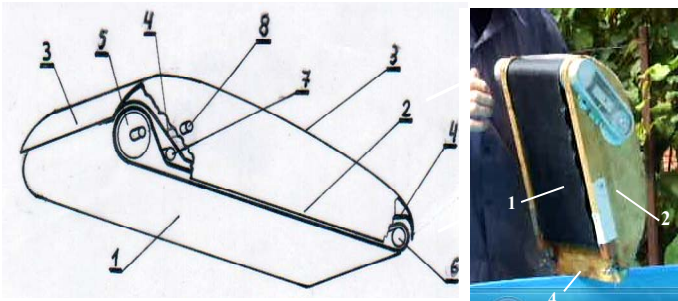
Pronalazač Ostoja Branković: Molim da mi se isplati 100.000 evra kao deo odštete zbog nezakonitog poništenja mog ljudskog prava na korektno ispitivanje i zaštitu pronalaska P-2452/78.

2. Lažni dokument Zavoda za intelektualnu svojinu

Pravo na korektno ispitivanje i na patentnu zaštitu pronalazaka je jedno od najvažnijih ljudskih prava

Nasuprot ovom ljudskom pravu, Zavod je za moj pronalazak po patentnoj prijavi P-2452/78 izdao (doneo) LAŽNI REZULTAT ISPITIVANJA sa zaključkom (neistinitim), da je taj moj pronalazak neizvodljiv. Ovim lažnim dokumentom je ostvareno mnogogodišnje poništenje mog ljudskog prava na korektno ispitivanje i patentnu zaštitu tog mog pronalaska.

U patentnoj prijavi je najpre prikazan osnovni pronalazak *Uzgonsko propulzor-aerotelo* (UPAT, UPAT-plovilo). Zatim je od tog osnovnog pronalaska izveden pronalazak *Dvostrojna plovilica sa uzgonskim propulzor-trupom* (kraće: *Dvostrojna plovilica*). Spoljašnje tehničke karakteristike UPAT-plovila predstavljaju suštinu pronalaska i njegovu patentibilnost. Od tih spoljašnjih tehničkih karakteristika UPAT-plovila zavisi otpor koji voda pruža kretanju plovila. To su bitne karakteristike i izvedenog pronalaska *Dvostrojna plovilica*.



Sl. 1.

Sl. 2.

Ova Sl.1. je kopija iz nacrtu patentne prijave. To je nacrt osnovnog pronalaska, UPAT-plovila, a na Sl.2. je snimak malog prototipa UPAT-plovila (snimak uzet iz video snimka plovidbe UPAT-plovila u bazenu, na snimku je prototip postavljen uspravljeno na rub bazena). Ove dve slike nameću KONSTATACIJU da je Zavod o ispitivanju pronalaska P-2452/78 izdao lažni dokument sa neistinitim zaključkom da je ovaj pronalazak neizvodljiv.

U lažnom rezultatu ispitivanja se uopšte ne pominje suština pronalaska. To (logično) znači da je u Zavodu doneta (ili Zavodu nametnuta) odluka da ja budem lišen ljudskog prava na korektno ispitivanje i patentnu zaštitu, a da je lažnim rezultatom ispitivanja samo ostvareno formalno-pravno izvršenje te odluke. Dalje, uveren sam da je ta odluka posledica nekakve elitističke deformacije svesti, zbog čega donosioci te odluke nisu bili sposobni da u odlučivanju dovoljno uvažavaju naučnost, moralnost i zdrave ljudske interese.

3. HITNA isplata dela odštete – to je interes svih.

Ne postoji takav zdravi interes (ni u Srbiji ni u svetu) kome bi odgovarala daljnja nebriga za pronalazačko bogatstvo P-2452/78. Jer, činjenica je da je ovaj pronalazak trajno aktuelan i da vredi mnogo. **Neprolazna aktuelnost i ogromna vrednost** ovog pronalazačkog bogatstva NAMEĆE, kao najhitniju potrebu naroda i Države, da se najbrže što se može prekine opšta nebriga (državna, naučna, medijska, ...) za ovo pronalazačko bogatstvo.

Jedan deo od 100.000 evra odštete treba da bude utrošen na **početno finansiranje** procesa iskorišćavanja pronalazačkog bogatstva P-2452/78, ali i pronalazačkih bogatstava još nekoliko mojih pronalazaka. To je interes svih jer će značajno doprineti zapošljavanju, obogaćivanju stanovništva i jačanju države. Ovde je naglašen izraz **početno finansiranje** jer je, uz dobra rešenja organizacionih problema i problema početnog finansiranja, reč o samofinansirajućem, brzorazvojem i visokodohodovnom procesu.

Najvažnije potrebe Srbije nameću hitnost isplate 100.000 evra odštete kao najbolje moguće rešenje. Zbog bogatstava koja čine moji pronalasci, kao potrebe Srbije treba tretirati i moje lične zdrave životne potrebe.

Gore dato je **nepovećani** dokument PRONALAZAČKO BOGATSTVO P-2452/78, dokument koji je dostavljen u četiri državne institucije. Reagovanja institucija, a naročito lažni ODGOVOR iz Ministarstva nauke, su takva da uviđam da sadržaj ovog dokumenta treba da bude **znatno povećan**. To potrebno povećanje je dato u NASTAVKU. 18. 06. 13. O. B.

PRONALAZAČKO BOGATSTVO P-2452/78 - NASTAVAK*

4. Lažni ODGOVOR Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja

U vezi sa dokumentom PRONALAZAČKO BOGATSTVO P-2452/78 koji sam dostavio Predsedniku Vlade, iz Ministarstva sam dobio ODGOVOR sa potpisom dr Radivoja Mitrovića. Taj ODGOVOR je **nedopustiva zamena predmeta komunikacije**.

Naslov PRONALAZAČKO BOGATSTVO P-2452/78 ističe da je to bogatstvo sadržaja patentne prijave P-2452/78. Bez obzira na činjenicu da je to bogatstvo bez patentne zaštite, za Srbiju je važno sledeće: to bogatstvo postoji, vredi, i može se iskorišćavati. To je predmet komunikacije, gde je najvažnije pitanje najboljeg mogućeg načina iskorišćavanja tog bogatstva.**

U ODGOVORU je stvarni predmet komunikacije zamenjen pričom o okončanju postupka po patentnoj prijavi P-2452/78 kojom se nedopustivo ignoriše postojanje BOGATSTVA P-2452/78 i potreba da se ono iskorišćava, tj. potreba da se okonča opšta nebriga za to bogatstvo.

Sadržaj prvog pasusa ODGOVORA je rezultat sakaćenja određenih delova sadržaja DOKUMENTA P-2452/78. Neosakaćeni sadržaj DOKUMENTA daje istinski POVOD ZA ODGOVOR, a izvršenim sakaćenjem je dobijen OSAKAĆENI POVOD, tj. lažni POVOD, koji je poslužio za izvršenje **nedopustive zamene predmeta komunikacije**.

5. Šta da se radi sa SADRŽAJEM P-2452/78 (tj. sa BOGATSTVOM P-2452/78)?

U SADRŽAJU P-2452/78 je predstavljen pronalazak kojim se rešava problem brzine plovidbe po vodi. **Više od 200 godina** bili su ispunjeni svi preduslovi za rešavanje tog problema. Iako je za rešenje tog problema postojala velika zainteresovanost na hiljade i hiljade pojedinaca sa najvišim naučnim zvanjima, ipak, sve do pojave mog SADRŽAJA P-2452/78 rešenje nije bilo pronađeno. To znači da je rešavanje tog problema bilo vrlo teško i da je SADRŽAJ P-2452/78 epohalan pronalazak. To je prvi i jedini epohalni pronalazak ostvaren u Srbiji. Oni koji su od prijavljivanja do kraja ispitivanja (1986) odlučivali o tom pronalasku nisu mogli da prihvate to da kao autor tog epohalnog pronalaska bude naznačen poluškolovani fizičar Ostoja Branković. A pošto nikakvo korektno negiranje nije bilo moguće, odlučeno je da Savezni zavod za patente donese lažni REZULTAT ISPITIVANJA sa zaključkom da je pronalazak P-2452/78 neizvodljiv. Pored **namerno neistinitog** zaključka o neizvodljivosti, taj REZULTAT ISPITIVANJA karakteriše i **nepominjanje suštine pronalaska**. U DOKUMENTU P-2452/78 (u 2. odeljku) predstavljen je neoboriv dokaz da je zaključak o neizvodljivosti neistinit. Nepominjanje suštine pronalaska dokazuje da neistiniti zaključak o izvodljivosti nije nenamerna greška već da je ta neistina namerna, tj. da je na mesto zakonskog REZULTATA ISPITIVANJA namerno podmetnut lažni dokument.

Učinak lažnog dokumentovanja. Stvoren je neistinit zaključak da je pronalazak P-2452/78 neizvodljiv. Ta neistina (uzeta kao istina) je bila osnov za uskraćivanje patentne zaštite za taj pronalazak. Neistinu su prihvatili: Savezni vrhovni sud (u upravnom sporu), Savezni tužilac (po zahtevu za zaštitu zakonitosti), a na kraju i Savezni ustavni sud. Cilj lažnog dokumentovanja je postignut: sprečeno je da jedan poluškolovani fizičar bude priznat kao autor epohalnog pronalaska.

Osnovni cilj i cena lažnog dokumentovanja. Ponovimo najvažnije. Primenjeno je lažno dokumentovanje SADRŽAJA P-2452/78 jer se korektnim (zakonskim) tretiranjem nije mogao ostvariti osnovni cilj: sprečiti da poluškolovani fizičar bude priznat kao autor epohalnog pronalaska.

* Za dokument PRONALAZAČKO BOGATSTVO P-2452/78 i za njegove sadržaje biće (ovde i u pilozima) korišteni i kratki nazivi DOKUMENT P-2452/78, BOGATSTVO P-2452/78, SADRŽAJ P-2452/78

** SADRŽAJ P-2452/78 čine: prvo, opis i nacrti pronalaska; drugo, teorijski rad „Brza plovilica“; i treće, članak „Tajne brzine“ (iz knjige „Fizika u borbi“, prevod s ruskog), koji je dat kao prilog opisu stanja tehnike.

Ali, ostvarenjem tog osnovnog cilja, društvu je nametnuto jako štetno, lažnim dokumentom prikriveno, stanje neiskorišćavanja BOGATSTVA P-2452/78. Znači, prikriveno stanje neiskorišćavanja datog bogatstva je cena plaćena za ostvarenje osnovnog cilja.

Kolika je cena?

Iskorišćavanje BOGATSTVA P-2452/78 omogućava stvaranje najmanje 100 hiljada novih radnih mesta.

Veličina izgubljene ekonomske dobiti. Predstavimo ekonomsku dobit kao rad zaposlenih. Neka *godina rada* (jenogodišnji rad jednog zaposlenog) bude jedinica mere ekonomske dobiti. U takvom predstavljanju, umnožak broja zaposlenih i broja godina rada predstavlja veličinu ekonomske dobiti. Za jednu godinu se na 100 hiljada radnih mesta ostvaruje ekonomska dobit od 100.000 *godina rada*. Dakle, zbog podmetanja lažnog dokumenta, na mesto zakonskog REZULTATA ISPITIVANJA, za 30 godina stanja neiskorišćavanja BOGATSTVA P-2452/78 izgubljena je ekonomska dobit veličine 3 miliona godina rada.

6. Dve važne činjenice za odgovor na gore postavljeno pitanje Šta da se radi?

- SADRŽAJ P-2452/78 postoji kao pronalazačko bogatstvo. Time što je na mesto zakonskog REZULTATA ISPITIVANJA podmetnut lažni dokument – time nije prestalo faktičko postojanje ovog pronalazačkog bogatstva, već je time samo bitno potpomognuto uspostavljanje vrlo štetnog stanja neiskorišćavanja tog bogatstva.
- Pronalazačko bogatstvo SADRŽAJA P-2452/78 može se u Srbiji iskorišćavati, bez obzira na to što je bez patentne zaštite,.

7. Neka ovaj dokument bude završen ponavljanjem dveju rečenica iz odeljka 3.

- **Neprolazna aktuelnost i ogromna vrednost** ovog pronalazačkog bogatstva NAMEĆE, kao najhitniju potrebu naroda i Države, da se najbrže što se može prekine opšta nebriga (državna, naučna, medijska, ...) za ovo pronalazačko bogatstvo.
- Zbog bogatstava koja čine moji pronalasci, kao potrebe Srbije treba tretirati i moje lične zdrave životne potrebe.

30. 06. 2013.

O. B.